

## Detail hodnocení

<b>Název projektu</b>	Poskytování komplexního dluhového poradenství v Krnově
<b>Registrační číslo projektu</b>	CZ.03.02.01/00/25_106/0005998

### Kód hodnotitele

<b>Pořadí hodnocení</b>	3
<b>Kolo hodnocení</b>	Hodnocení žádosti o podporu
<b>Fáze hodnocení</b>	Věcné hodnocení
<b>Datum hodnocení</b>	12. 1. 2026
<b>Status</b>	Vyhověl
<b>Soubor kritérií</b>	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
<b>Finalizováno</b>	Ano
<b>Platný</b>	Ano
<b>Výsledek (v bodech)</b>	75,00
<b>Počet hodin</b>	
<b>Arbitr</b>	Ne
<b>Opravný hodnotitel</b>	Ne

### Popis hodnocení

**Komentář k hodnocení** Projekt reaguje na reálný a dlouhodobý problém předlužení v Krnově, jehož závažnost je dále prohloubena dopady povodní v roce 2024, přičemž vymezení problému je věrohodné, podložené relevantními zdroji a zasazené do místního kontextu. Cílová skupina je adekvátně vymezena, kvantifikována a její potřeby jsou zmapovány. Projekt přirozeně navazuje na předchozí aktivity v oblasti dluhového poradenství a přináší smysluplné inovace zvyšující dostupnost služeb, byť chybí systematičtější vyhodnocení dosavadních aktivit. Projektové cíle odpovídají strategickému rámci a potřebám cílové skupiny, ale většina z nich je formulována na úrovni aktivit a výstupů; deklarované dopady nejsou vždy dostatečně podloženy jasně definovanými kritérii a metodami ověření. Intervenční logika projektu je funkční a zvolený soubor klíčových aktivit má potenciál přispět ke zmírnění identifikovaného problému. Rozpočet projektu je přehledný, realizační tým kapacitně i odborně odpovídá rozsahu aktivit a jeho nastavení vychází z podmínek výzvy; navržené krácení rozpočtu směřuje ke sladění jednotkových nákladů u pozic dluhových poradců s mzdovými limity pro srovnatelné sociálně-pracovní pozice. Dále požadujeme úpravu monitorovacího indikátoru 670 031. Celkově je projekt koncepčně smysluplný a realizovatelný.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Požadujeme upravit:

- krácení rozpočtu dle přiložené tabulky
- hodnotu indikátoru 670031 upravit na 2,99

Upozornění žadatele:

HK upozorňuje, že by, vzhledem k charakteru podpory, měly být do indikátoru 670102 započteny výhradně osoby, které nebudou vykazovány anonymně.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou.  
Výše podpory po krácení je 8 694 571,20 Kč.

**Poznámka k výsledku**

## Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Projekt se zaměřuje na reálný, dlouhodobý a v místním kontextu dobře doložený problém předlužení v Krnově, který je v současnosti dále prohlouben dopady povodní v roce 2024. Vymezení problému je věrohodné, konkrétní a podložené relevantními zdroji (např. Mapa zadlužení ČR, ČSÚ, ÚP Krnov, odborné studie). Analýza popisuje příčiny problému i jeho důsledky nejen pro cílovou skupinu, ale také pro město a veřejné systémy. Cílová skupina je adekvátně zvolena, kvantifikována a strukturována, včetně zmapování jejích potřeb. Žadatel díky projektu ve službě zavede inovace, kterými reaguje i na uvedená opatření PSZ. Potvrzení potřebnosti plánovaného projektu je podloženo i stanoviskem Agentury. V něm je potvrzen nejen soulad s PSZ, ale i inovativní stránky projektu. Projekt navazuje na předchozí projekt zaměřený na dluhové poradenství, přičemž reaguje na nově identifikované potřeby cílové skupiny a přináší smysluplné inovace (rozšíření dostupnosti poradenství do večerních hodin, posílení distančních forem kontaktu a větší důraz na psychosociální dopady zadlužení). Slabší stránkou je absence konkrétnějšího vyhodnocení dosavadních aktivit v této oblasti, popis celkového lokálního kontextu, kdy není podrobněji popsána návaznost na činnosti dalších subjektů v Krnově (včetně vymezení vůči službám podílejícím se na dluhovém poradenství).	Ano
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	22,50			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel vymezuje čtyři hlavní cíle, které jsou podrobněji rozpracovány v příloze „Cíle projektu“; jejich tematické zaměření odpovídá strategii v oblasti dluhové problematiky i identifikovaným potřebám cílové skupiny. Většina cílů je však formulována spíše na úrovni aktivit a jejich výstupů (např. poskytnutí poradenství, zvýšení dostupnosti služeb, oslovení klientů) než na úrovni jasně měřitelných změn v situaci cílové skupiny. Na úroveň dopadu cílů především druhý hlavní cíl projektu, nicméně ani zde nejsou dostatečně specifikována kritéria, podle nichž bude posuzováno	Ano

									naplnění deklarovaných změn, jako je „prokazatelné snížení zadluženosti u nejméně 300 osob“, „stabilizace životní situace alespoň u 50 % klientů“ či „posílení psychické odolnosti“. Přes uvedené výhrady je zřejmé, jaké změny má být díky projektu dosaženo. Zvolený soubor klíčových aktivit odpovídá potřebám cílové skupiny a má potenciál přispět ke zmírnění identifikovaného problému. Projektová logika je funkční.	
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob ověřování dosažení cílů projektu je postaven především na evidenci poskytnutých podpor a sledování kvantitativních výstupů projektu, což je vzhledem k charakteru klíčové aktivity základně funkční. Kritéria pro ověření dosažení cílů jsou stanovena jen částečně a ve většině případů se vztahují k realizaci aktivit či výstupům (např. počet klientů, rozsah podpory), nikoli k jednoznačně definovaným změnám v situaci cílové skupiny. Není dostatečně popsáno, jak bude systematicky doložen rozdíl mezi výchozím a cílovým stavem, zejména u deklarovaných dopadů, jako je snížení zadluženosti, stabilizace životní situace či posílení psychické odolnosti klientů, ani jaké konkrétní zdroje či sledovaná kritéria budou k tomuto ověření využity. Problematickou se jeví možnost vyhodnotit cíl č. 4, kde žadatel srozumitelný způsob hodnocení jeho naplnění neuvádí.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet projektu je zpracován přehledně a srozumitelně. Realizační tým je složen adekvátně vzhledem k rozsahu a charakteru plánovaných aktivit a jeho kapacita odpovídá zajištění deklarovaných výstupů projektu. Jednotlivé pracovní pozice jsou základně popsány a jejich zařazení vychází z podmínek výzvy i požadované odbornosti. Navržené krácení rozpočtu se vztahuje ke snížení jednotkové ceny u pozic dluhových poradců, neboť charakter jejich činností – přes odůvodnění žadatele – odpovídá převážně přímé práci s klienty, individuálnímu poradenství, administrativní podpoře a doprovázení, tedy naplní srovnatelné s pozicemi sociálních pracovníků, pro něž výzva stanovuje odlišné mzdové limity.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V žádosti jsou zvoleny vhodné indikátory. Výše jejich hodnot odpovídá popisu a koresponduje s dalším obsahem projektu. Dosažení většiny hodnot indikátorů prostřednictvím realizace projektu je reálné. Výjimkou je indikátor 670031, kde žadatel nastavuje hodnotu na 3,17. Do hodnoty započítává úvazky pozic poradců (2,9) a DPP právník a psycholog (0,09) – součet výše úvazků pak neodpovídá uvedené hodnotě. Požadujeme opravu hodnoty indikátoru na 2,99. Hodnota indikátoru 670102 je navržena ve	Ano

									shodě s popisem, je však velmi ambiciózní a její dosažení lze považovat za rizikové. Žadatel hodnotu opakovaně potvrzuje, uvádí kalkulace hodin podpory a odkazuje se na stávající zkušenosti s podporou CS. Nenavrhujeme proto úpravu hodnoty indikátoru, ale doporučujeme doplnit následující upozornění žadatele: "HK upozorňuje, že by, vzhledem k charakteru podpory, měly být do indikátoru 670102 započteny výhradně osoby, které nebudou vykazovány anonymně".	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	V obecné rovině lze konstatovat, že plánovaná podpora odpovídá potřebám a charakteru CS. Obsah podpory však není popsán podrobněji a nejsou zřejmé některé okolnosti jejího zajištění (viz též kritérium 4.2). Zvolený způsob práce je obecně přizpůsoben charakteristice cílové skupiny a jejím specifickým potřebám. Oslovení cílové skupiny je popsáno poměrně detailně, včetně aktivního vyhledávání. Zájem cílové skupiny o zapojení do projektu je doložen především nepřímo prostřednictvím dosavadních zkušeností žadatele, nikoli prostřednictvím konkrétních dat či mechanismů ověřujících zájem klientů. Intenzita zapojení cílové skupiny je vysoká u jednotlivých klientů zapojených do poradenství; přínosem je rovněž zapojení inovativních prvků, jako je poskytování služby ve večerních hodinách a v online formě, které zvyšují dostupnost projektu.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	7,50	dobré	Z popisu (jediné) aktivity je zřejmý její rámcový obsah, slabší stránkou je však nižší míra konkretizace inovativních forem realizace, zejména online práce a rozšíření provozu do večerních hodin, které jsou prezentovány spíše na úrovni záměru než detailního nastavení. Blíže popsána není distanční forma podpory CS a rozvržení personálních kapacit pro tyto činnosti. Vzhledem ke slabšímu popisu návaznosti projektu na činnost dalších subjektů není zcela jasné, zda dojde ke spolupráci s dalšími subjekty v předpokládaném rozsahu. Jednotlivé dílčí činnosti (aktivní vyhledávání klientů, individuální poradenství, doprovázení, distanční formy kontaktu) na sebe logicky navazují a vytvářejí ucelený intervenční rámec. Klíčová aktivita je popsána poměrně podrobně, včetně nastavených výstupů. Aktivita má stanoveny výstupy, z popisu lze odvodit opodstatnění pro personální zajištění její realizace.	Ano

## Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	5998-HK - Krácení s paušálem	5998-HK - Krácení s paušálem.xlsx